

Nivel de capacitación de los apicultores en Chanchamayo y Oxapampa, selva central, Perú

Graciano Tejada¹

RESUMEN

TEJADA G. 1995. Nivel (le capacitación de los apicultores en Chanchamayo y Oxapampa, selva central, Perú. Rev. per. Ent. 38.— Se determinó el nivel de capacitación de los apicultores de las provincias de Chanchamayo y Oxapampa en agosto y setiembre de 1995. Se entrevistaron y evaluaron doce apicultores, con una encuesta de trece bases, determinándose un promedio general de 47,9 puntos (calificativo = medio).

Palabras clave: Apicultura, nivel de capacitación, selva central, Perú.

SUMMARY

TEJADA G. 1995. Capacitation level of apiculturists in Chanchamayo and Oxapampa provinces, central jungle of Perú. Rev. per. Ent. 38.- During August and September 1995, the author visited Chanchamayo and Oxapampa provinces in central jungle of Perú. Twelve apiculturists were interviewed and evaluated in order to determine their capacitation level, considering thirteen items. The general average was 47.9 points, corresponding to a médium qualification.

Key words: Apiculture, capacitation level, central jungle, Perú.

Introducción

Los métodos de evaluación sirven para indicar al apicultor las deficiencias en el manejo de sus colmenas, señalando sus causas y aconsejando el nivel que la explotación debe alcanzar. Además, fijan el nivel de capacitación de los apicultores de una región, antes de poner en práctica un plan de fomento o desarrollo apícola, o un programa de extensión; y, transcurrido el tiempo estipulado en la planificación inicial, conocer los resultados y los posibles errores, realizando a tiempo los reajustes necesarios para que los interesados puedan lograr el éxito esperado.

El nivel de capacitación es uno de los factores de la producción apícola y en el Perú se le considera como una de las limitantes para el desarrollo de esta actividad (Dávila 1975). Sin embargo, no existen informes sobre su cuantificación. En Colombia se evaluaron once aspectos, determinando 34.2 puntos como índice de capacitación para todo el país con un calificativo de "mediano" (Cornejo 1993). El aspecto mejor manejado (64 puntos) fue el referido al estado de los materiales mientras que el más deficiente fue el de conocimiento sanitario (4 puntos).

Los objetivos del presente trabajo fueron: (1) determinar el nivel de capacitación de los

apicultores en las provincias de Chanchamayo y Oxapampa de la selva central del Perú; (2) determinar las prácticas de manejo deficientes en las colmenas de *Apis mellifera* existentes en dichas provincias.

Metodología

El trabajo de campo se realizó durante el período comprendido entre el 31 de julio al 4 de agosto de 1995, época de ausencia de floración importante en la zona. Se evaluaron colmenares de seis localidades de la provincia de Chanchamayo (depto. Junín): La Merced (775 msnm), Huchubamba (1820 msnm), Nijandaris, Villa Perene, Villa Progreso y Pedregal; y seis localidades de la provincia de Oxapampa (dpto. Pasco): Oxapampa (1.800 msnm), Miradores, Tsachopen, Quillazú, Punchao y Huancabamba. Se trabajó en colmenares representativos de la zona, elegidos con ayuda de la Asociación de Apicultores de Chanchamayo y el Proyecto Especial Pichis Palcazú.

Para las evaluaciones se entrevistó a doce propietarios de colmenares y se observó colmenas elegidas al azar, de un año o más de formación, a partir de colonias del lugar. Se aplicó la tabla de evaluación, con trece aspectos considerados, que totalizaban 100 puntos (cuadro 1), adaptada para las condiciones de la zona. Para puntaje y calificación se utilizó la escala convencional del cuadro 2.

El trabajo de laboratorio se llevó cabo durante agosto, setiembre y octubre de 1995.

¹ Dpto. Entomología. UNA La Molina. Apartado postal 456. Lima 1.

CUADRO 1.- Las 13 bases utilizadas para evaluar el nivel de capacitación de los apicultores de Chanchamayo y Oxapampa y su puntuación. Octubre 1995.

Bases e ítems (condiciones sometidas a calificación)	Puntuación parcial	Puntuación máxima del ítem	Puntuación máxima de la base
1. <i>El ajmuUor</i>			6
- Capacitado (curso)		4	
- No capacitado		0	
- Asociado		2	
- No asociado		0	
2. <i>Cuidado de la colmena</i>			18
- Organización de la cámara de cría		6	
•Buena	6		
•Regular	3		
•Mala	0		
- Renovación de panales de cámara de cría		5	
•Anual	5		
•Más de un año	3		
- Usa cera estampada		4	
- No usa cera estampada		0	
- Con agujero de ventilación		3	
- Sin agujero de ventilación		0	
3. <i>Revisiones</i>			5
- Acostumbra revisar cámara de cría		5	
- No acostumbra revisar		0	
4. <i>líaza de abeja utilizada</i>			10
• Seleccionada		10	
- Cruzada (criolla)		6	
- No conocida		0	
5. <i>Renovación de reinas</i>			10
• Anual		10	
- Bianual		6	
- Natural		0	
6. <i>Sistema de alimentación</i>			6
- Deja miel para época de escasez	6		
- No deja miel y da alimentación artificial		1	
- Usa alimentación de estímulo	4		
7. <i>Conocimiento sanitario</i>			10
- Bueno		10	
- Regular		5	
-Malo		0	
8. <i>Sistema de aumento de colmenas</i>			6
- Divide sus colmenas o compra núcleos		6	
- Captura enjambres		1	
9. <i>Instalación del colmenar</i>			10
- Cerca de vivienda y/o animales	0		
- Lejos de vivienda y/o animales	3		
- Con protección contra Huvias ³			
- Sin protección contra lluvias		0	
- Tipo de caballete		2	
•Bueno	2		
•Regular	1		
•Malo	0		
- Usa colmenas rnovilistas		2	
- No usa colmenas rnovilistas		0	
10. <i>Sala de extracción</i>			5
- Tecnificada		5	
- Elemental		2	
- Sólo centrifuga		1	
11. <i>Sistema de registro</i>			3
- Del colmenar		3	
- Registro/colmena		2	
- Colmenas identificadas		1	
- Colmenas no identificadas		0	
12. <i>Estado de los materiales</i>			5
• Bueno		5	
- Regular		3	
-Malo		0	
13. <i>Productos obtenidos</i>			6
-Miel		2	
- Polen		2	
-Jalea real		2	

CUADRO 2.- Escala convencional de 1 a 100 para calificar el puntaje alcanzado por apicultores de Chanchamayo y Oxapampa. Octubre. 1995.

0 - 25 puntos	deficiente
26 - 50 puntos	medio
51 - 65 puntos	aceptable
66 - 85 puntos	bueno
86 - 100 puntos	excelente

Resultados y discusión

El cuadro 3 reúne los puntajes alcanzados por cada aspecto base y apicultor. Se observa una

variación desde 31 (medio) hasta 78 puntos (bueno) con un promedio general de 47.9 puntos y un calificativo de *medio*. Sin embargo, es importante hacer notar que este calificativo, en muchos casos, no correspondía con el estado general de la colmena observada. Estas dos situaciones opuestas indican que el apicultor promedio de la zona tiene cierto conocimiento del manejo correcto de los factores de la producción apícola pero, por diversos motivos, no los lleva a la práctica.

También se observa que sólo cuatro apicultores recibieron cursos de capacitación y están asociados.

CUADRO 3.- Puntaje por ítem y base, puntaje y calificativo alcanzado por apicultor y promedio general para Chanchamayo y Oxapampa. Octubre 1995.

Apicultor N°	BASES													Pts	Calif.							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13									
1	0	0	0	3	4	0	0	6	0	0	0	6	0	3	1	2	1	0	3	2	31	medio
2	4	2	3	3	4	0	0	6	0	6	5	6	3	3	1	2	1	0	0	4	53	aceptable
3	4	2	3	5	4	0	5	6	6	6	10	6	3	3	1	2	1	2	5	4	78	bueno
4	0	0	0	5	4	0	5	6	0	6	0	6	3	3	1	2	1	0	0	2	45	medio
5	0	0	0	3	0	0	5	6	6	6	5	6	0	0	0	2	1	0	0	2	42	medio
6	0	0	0	3	4	0	0	6	0	6	5	6	0	0	0	2	1	0	0	2	33	medio
7	4	0	3	5	4	0	5	6	0	6	10	6	0	0	0	2	2	0	0	2	55	aceptable
8	4	2	3	0	4	0	0	6	0	1	0	1	0	0	3	2	1	0	3	2	32	medio
9	0	2	6	3	4	0	5	6	0	6	5	1	3	3	2	2	1	0	3	4	56	aceptable
10	0	0	0	5	4	0	5	6	10	5	5	1	0	3	2	2	1	3	3	2	57	aceptable
11	0	0	6	3	4	0	5	6	0	6	5	1	0	3	1	2	0	0	3	2	47	medio
12	0	0	3	3	4	0	5	6	0	1	5	6	0	3	2	2	1	0	3	2	46	medio
Puntaje promedio general											47.9	medio										

CUADRO 4.- Número, puntaje máximo, puntaje promedio de 12 apicultores por base y puntaje en escala 1 a 100 alcanzado por cada base en la evaluación del nivel de capacitación de apicultores de Chanchamayo y Oxapampa. Octubre 1995.

Bases sometidas a evaluación	puntaje máximo	puntaje promedio	puntaje en escala de 1 a 100
1 El apicultor	6	2,0	33,3 medio
2 Cuidado de la colmena	18	9,3	51,6 aceptable
3 Revisiones	5	3,3	66,0 bueno
4 Raza de abeja utilizada	10	6,0	60,0 aceptable
5 Renovación de reinas	10	1,8	18,0 deficiente
6 Sistema de alimentación	6	4,5	76,3 bueno
7 Conocimiento sanitario	10	4,5	45,8 medio
8 Sistema de aumento de colmenas	6	4,3	72,2 bueno
9 Instalación del colmenar	10	6,1	61,6 aceptable
10 Sala de extracción	5	1,0	20,0 deficiente
11 Sistema de registro	3	0,4	13,8 deficiente
12 Estado de los materiales	5	1,9	38,3 medio
13 Productos obtenidos	6	2,5	41,6 medio

En todos los colmenares se usa colmenas rnovilistas tipo "Standard Americana". El estado de los materiales es regular o malo. Ningún apicultor lleva algún tipo de registro sobre el manejo de las colmenas. Tampoco se extrae jalea real y muy pocos extraen polen.

En todas las colonias se comprobó agresividad y en algunos casos celdas de menor tamaño a la correspondiente a la "abeja italiana", lo que indica diversos grados de africanización (crianza de "abeja criolla" o "abeja africanizada" y renovación natural de reinas).

El puntaje promedio y su equivalencia en una escala de 1 a 100 alcanzado para cada base evaluada se muestra en el cuadro 4. Se observa que las prioridades para la capacitación apícola están

referidas a tres bases calificadas como deficientes y cuatro como medias.

Las bases calificadas como "deficientes" son: N°5 (renovación de reinas), N°10 (método de extracción de miel) y N°11 (sistema de registro). El manejo deficiente de la base N°5 explica, en gran parte, la presencia de "abeja criolla" o "abeja africanizada" en todas las colonias. Por otro lado, un método deficiente de extracción de miel disminuye la calidad del producto y la producción por colmena.

Las bases con calificativo de "medio" son: N°1 (el apicultor), N°7 (conocimiento sanitario), N°12 (estado de los materiales) y N°13 (productos obtenidos).

Conclusiones

Para la época del año y las condiciones en las que se realizó el presente trabajo se concluye:

L- El nivel promedio de capacitación del apicultor es de 47.9 puntos (calificativo de medio) en las provincias de Chanchamayo y Oxapampa.

2.- Las bases calificadas como *deficientes* son: N-11 (sistema de registro, 13,8 puntos), N-5 (renovación de reinas, 18 puntos) y N°10 (método de extracción de miel, 20 puntos).

3.- Bases con calificativo de *medio* son: N°1 (el apicultor, 33,8 puntos), N°12 (estado de los materiales, 38,3 puntos), N°13 (productos obtenidos, 41,8 puntos) y N°7 (conocimiento sanitario, 45,8 puntos).

Literatura.

- Cornejo L. 1993. Apicultura práctica en América Latina. Boletín de seracios agrícolas N° 105. FAO. Roma. 167 pp.
Dávila M. 1975. Hay apicultura en el Perú?. Folleto informativo ALGO N° 1. Editado por el Club Apícola UNA: 3.